

Soluciones habitacionales del Plan Federal de Construcción de Viviendas y su relación con el déficit habitacional. Año 2007*

24 partidos del Conurbano Bonaerense y Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Partido	Total Población	Total de hogares	Hogares en viviendas deficitarias	Hogares con NBI	Soluciones habitacionales del PFCV		Relación déficit- soluciones habitacionales (**)	
					Viviendas	Mejoram.	Hogares en viviendas deficitarias	Hogares con NBI
Florencio Varela	348.970	84.958	44,80%	26,70%	4.360	0	11,50%	19,20%
José C. Paz	230.208	56.007	44,00%	23,10%	3.102	21	12,50%	23,40%
Ezeiza	118.807	29.574	43,40%	22,50%	594	0	4,60%	8,90%
Moreno	380.503	95.538	40,80%	22,00%	3.718	180	9,50%	17,70%
Merlo	469.985	119.624	35,60%	19,80%	64	0	0,20%	0,30%
Malvinas Argentinas	290.691	72.956	35,10%	19,80%	250	0	1,00%	1,70%
Esteban Echeverría	243.974	62.937	32,60%	17,50%	2.412	0	11,80%	21,40%
San Miguel	253.086	65.694	28,00%	15,10%	---	---	---	---
Almirante Brown	515.556	133.787	27,80%	16,30%	856	0	2,30%	3,90%
La Matanza	1.255.288	333.916	27,40%	16,80%	3.978	1.020	4,40%	7,10%
Tigre	301.223	79.807	25,50%	17,60%	---	136	0,70%	1,00%
Lomas de Zamora	591.345	164.430	23,20%	14,10%	1.688	0	4,40%	7,30%
Berazategui	287.913	75.603	21,10%	16,60%	1.340	0	8,40%	10,70%
Quilmes	518.788	144.671	20,30%	14,70%	2.251	55	8,70%	12,00%
San Fernando	151.131	42.059	17,10%	13,50%	606	72	8,40%	10,60%
Hurlingham	172.245	47.906	15,50%	11,10%	722	45	9,70%	13,60%
Ituzaingó	158.121	44.409	13,80%	9,30%	---	---	---	---
General San Martín	403.107	119.111	12,20%	11,00%	---	---	---	---
Lanús	453.082	135.447	11,70%	9,90%	---	---	---	---
Avellaneda	328.980	100.853	9,60%	9,30%	1.034	0	10,70%	10,70%
Morón	309.380	93.980	7,20%	6,80%	482	0	7,10%	7,50%
Tres de Febrero	336.467	102.212	6,60%	7,60%	1.600	570	23,70%	20,50%
San Isidro	291.505	88.054	6,10%	7,00%	2.693	3.306	50,40%	43,50%
C. A. de Buenos Aires	2.725.488	1.024.540	6,00%	7,10%	2.328	2.109	3,80%	3,20%
Vicente López	274.082	91.415	3,10%	4,30%	544	0	19,40%	13,70%
Total 24 Partidos	8.684.437	2.384.948	22,40%	23%	34.706	7.444	6,10%	6,32%

Fuente: Infohabit, Instituto del Conurbano-UNGS, elaboración propia con base en datos del CNPyV 2001 (Dirección de Estadística de la Provincia) y del IVBA.
<http://www.infohabit.com.ar/web/>

(*) Datos al 10 de Octubre de 2007

(**) Las "Relaciones déficit/ soluciones habitacionales" se construyeron estableciendo una relación porcentual entre las acciones habitacionales ejecutadas y la cantidad de hogares con NBI o viviendo en viviendas deficitarias, respectivamente, según el censo del 2001. Este ejercicio parte del supuesto de la asignación de las soluciones habitacionales a los hogares con necesidades en dicho sentido. Por otra parte, no contempla las modificaciones Inter-censales 2001-2006.

Vivienda nueva: Es aquella que se realiza completa con las características de la casa tipo A.

Mejoramiento: Se denomina mejoramiento a la rehabilitación espacial que se realiza en una vivienda de calidad insuficiente tanto constructivas como referidos a la calidad de sus conexiones a la red de servicios.

Soluciones habitacionales: Reúne a todas aquellas construcciones nuevas y/o mejoramientos que convierten una casa tipo B en A.

Vivienda deficitaria: Se entiende por vivienda deficitaria según el Censo Nacional de Población y Vivienda a la casa tipo B que presenta al menos una de las siguientes condiciones: tiene piso de tierra o ladrillo suelto u otro material (no tiene piso de cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera, alfombra, cemento o ladrillo fijo); o no tiene provisión de agua por cañería dentro de la vivienda o no dispone de inodoro con descarga de agua.

La relación más favorable –en términos cuantitativos- tiene lugar en los distritos con los niveles más bajos de hogares deficitarios (Tres de Febrero, San Isidro y Vicente López). A su vez que ésta es entre dos y tres veces menos importante que la incidencia de la construcción de nuevas viviendas en cuatro de los distritos con la mayor proporción de hogares que habitan viviendas deficitarias. Este es el caso de Florencio Varela, Ezeiza, José C. Paz y Esteban Echeverría.

A su vez, también se observa que cuatro distritos (Florencio Varela, José C. Paz, Esteban Echeverría y Avellaneda) tienen valores apenas superiores al 10% de incidencia sobre el total de hogares en viviendas deficitarias. Moreno, y otro conjunto de distritos (Berazategui, Quilmes, San Fernando, Hurlingham y Morón) entre el 7 y 9 % de incidencia. Con valores muy bajos se agrupan los distritos de Lomas de Zamora, Ciudad de Buenos Aires, Tigre, Matanza, Almirante Brown y Malvinas Argentinas. Finalmente se indican con celdas no grisadas los cuatro distritos que aun no construyeron viviendas (San Miguel, San Martín, Lanús e Ituzaingó). Respecto al indicador de hogares con NBI, los valores son algo superiores.

No obstante existe una inequidad en el modo que incide la distribución de las viviendas nuevas, de acuerdo a las situaciones deficitarias por municipio. Por ejemplo se aprecia que Florencio Varela, que tiene un número siete veces mayor de hogares deficitarios (38.048) que San Isidro (5.345); y aunque no obstante construye casi el doble de soluciones (4.360 frente a las 2.693 de San Isidro) la relación entre acción pública y déficit existente es de sólo del 11,5% contra el 50,4% (en el caso de hogares que habitan viviendas deficitarias) de San Isidro.

Asimismo la incidencia en los distritos que tienen entre el 23% y 40% de los hogares habitando viviendas deficitarias, la incidencia es muy menor o prácticamente inexistente. Este es el caso de Berazategui, Lomas de Zamora, Tigre, Almirante Brown; Esteban Echeverría, Malvinas Argentinas, Merlo y Ezeiza.